H.J. Kleian
Norbertusplein 2
5251 EE Vlijmen

Aan: Voorzitter en Dagelijks Bestuur Regio HvB

c.c. Mw. S.C.A.M. Aussems d.t.v. Regio HvB
c.c. Mw. W. van Hees d,t,v, griffie Heusden

Vlijmen, 19-12-2025

Betreft: Brief HvB met kenmerk AO/2025-07/4 d.d. 31-7-2025 en brief HvB met kenmerk FvM/PE/2025-48

Geachte voorzitter,

1. Na, heel lang aarzelen, heb ik toch besloten om te reageren op bovengenoemde brieven. Op de eerste plaats omdat de strekking van beide brieven mij al geruime tijd bezig houden. Op de tweede plaats omdat ik zelf bij de beide gesprekken aanwezig ben geweest en moeite heb met de wijze en onzorgvuldigheid van reacties richting mijn collega raadslid, de heer Aarts..

2. Om te beginnen met de brief d.d. 31-7-2025. Er heeft op 14 mei 2025 inderdaad een gesprek plaatsgevonden tussen een delegatie van HvB onder leiding van de heer Weterings en een wethouder van de gemeente Heusden (als vervanger van Mw. W. van Hees) en twee raadsleden van de gemeente Heusden. Ik heb op die dag niet kunnen constateren dat er ook maar iemand van de gemeente Waalwijk aanwezig was bij dat gesprek en verneem graag hoe men tot die opvatting komt.

3. Zoals in de brief is aangegeven was de bedoeling van beide gesprekken, nader te preciseren danwel af te bakenen, op welke documenten precies het WOO verzoek dat was ingediend door de heer Aarts betrekking had. De heer Aarts heeft in dat gesprek uitgelegd wat de intentie van het verzoek was en om welke documenten uit welke periode het precies ging. In het gesprek van 24 juni 2025, is die afbakening van de documenten die met het WOO verzoek zijn bedoeld, nog verder gepreciseerd.

4. In de brief van 29-8-2025 werd gereageerd op een klacht van de heer Aarts op grond van het feit dat de heer Van Steen zowel binnen de fractie van zijn partij, en kennelijk ook met een persoon die geen deel van die fractie uitmaakt, informatie uit de gesprekken had gewisseld ondanks het vertrouwelijk karakter van beide gesprekken. Uwerzijds, regio HvB, wordt gesteld dat het de directeur niet is gebleken dat het een vertrouwelijk gesprek zou zijn.

5. Die stellingname verbaasd mij in hoge mate. In het kader van een WOO verzoek worden de volgende documenten uiteindelijk openbaar, dat zijn respectievelijk een WOO deelbesluit, het uiteindelijke WOO-besluit en de documenten die middels vorenbedoelde besluiten openbaar moeten worden gemaakt. In de literatuur wordt de aard en inhoud van afbakenings- c.q. preciseringsgesprekken als een intern deel van de procedure beschouwd en derhalve niet als een openbaar deel van de procedure.

Telf. 073 5115799
GSM 0031 6 53551703
E-mail jan.kleian@gmail.com

Immers in die gesprekken kan het ook gaan over documenten of zaken die uiteindelijk als niet-openbaar worden beschouwd door het bevoegde orgaan. In die gesprekken zijn ook daadwerkelijk zaken genoemd die naar mijn mening nimmer openbaar zullen worden gemaakt.

6. Bovendien heeft de wethouder in kwestie nimmer kenbaar gemaakt, noch in vorenbedoelde gesprekken noch op enige andere wijze, dat hij de inhoud van beide gesprekken zou delen met personen die niet direct bij de procedure betrokken zijn.

7. Ook rijst bij mij de vraag met wie precies u overlegt heeft gehad, om tot de slotsom te komen dat het niet vertrouwelijk was en bovendien een “Heusdense” aangelegenheid zou zijn. Ik heb, als deelnemer aan beide gesprekken, tot nu toe helemaal niets gehoord van uw kant. terwijl de hele gang van zaken ook mij, als persoon en raadslid, raakt. Ook mijn naam is genoemd door de heer Van Steen in deze kwestie. Bij mij heerst thans het gevoel dat vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid die voortvloeit uit regelgeving bij de regio HvB een nog niet ontgonnen terrein is.

8. Bovendien is naar mijn mening de Regio HvB dossierhouder van dit WOO verzoek en daarmee (eind)verantwoordelijk voor het volgen van de bij een WOO procedure behorende regels qua zorgvuldigheid, geheimhouding en wat dies meer zij. Informatie terug kunnen lezen in een krantenartikel uit een gesprek dat in deze kwestie is gevoerd met een delegatie van de regio HvB is niet alleen onprettig maar schaadt bovendien het vertrouwen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,
met vriendelijke groet,



H.J. Kleian