Bijlage:

Overzicht correspondentie

In dit document wordt een opsomming gegeven van de correspondentie van de heer Aarts, de heer Kleian en Heusden Transparant Verbindt, voor zover deze is gericht aan het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of een lid van het Algemeen Bestuur van Regio Hart van Brabant.

Het overzicht is bedoeld om het AB op de hoogte te stellen van de inhoud van de correspondentie zoals deze aan het AB was gericht en waardoor het AB is gevraagd. Tevens zijn separate brieven bijgevoegd. Hierdoor ontstaat een totaal beeld van de correspondentie zoals deze aan het AB/ DB is gezonden.

In dit overzicht is correspondentie dat primair gerelateerd is aan het Woo verzoek waarvoor nu een bezwaar en beroepsprocedure wordt gelopen niet in zijn geheel meegenomen. Met betrekking tot dit traject wordt een separaat volg systeem opgezet. Dit laat onverlet dat er in deze opsomming ook correspondentie is opgenomen die betrekking heeft op een van de drie Woo verzoeken die door de heer Aarts zijn ingediend.

	Mail ontvangen Aarts in relatie tot het AB/ DB vanaf 15/8
Datum	
15 /8	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** zaterdag 15 augustus 2026 14:03 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; Frank van Mil | Regio Hart van Brabant <frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Onderwerp:** Woo-verzoek inzake communicatie rondom eerder Woo-verzoek Geachte, Geachte heer/mevrouw, Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de **Wet open overheid (Woo)**. Ik verzoek u dit verzoek binnen de wettelijke termijn af te handelen en derhalve in beginsel binnen vier weken te beslissen. Hoewel ik op grond van de Woo niet gehouden ben het belang of doel van mijn verzoek nader toe te lichten, merk ik volledigheidshalve op dat dit verzoek voor mij van wezenlijk belang is in het kader van transparantie en controleerbaarheid van de eerdere Woo-procedure.

In het afgelopen jaar heb ik bij uw organisatie eenWoo-verzoek ingediend, welk verzoek u bekend mag worden verondersteld. In het kader van de afhandeling daarvan heb ik recent een eerste gemotiveerd bezwaarschrift ingediend; een tweede aanvullend bezwaarschrift zal op korte termijn volgen.
Tijdens de behandeling van dat Woo-verzoek heeft uw organisatie contact opgenomen met de burgemeester van Heusden, omdat naar uw inschatting sprake zou zijn van een uitzonderlijk omvangrijk verzoek van **ten minste 40.000 documenten**.
Voor zover mij bekend heeft uw organisatie de burgemeester van Heusden verzocht om, vrij vertaald, te bemiddelen vanwege de omvang en complexiteit van het verzoek. Naar aanleiding daarvan heeft uiteindelijk een gesprek plaatsgevonden waarbij onder meer aanwezig waren:

- de burgemeester van Tilburg;
- de loco-burgemeester van Heusden, de heer Van Steen;
- mijn adviseur, de heer Kleian;
- en ondergetekende.

Tegen deze achtergrond dien ik hierbij het volgende Woo-verzoek in.

Verzoek

Ik verzoek om openbaarmaking van:
1. Alle communicatie die betrekking heeft op het hierboven bedoelde Woo-verzoek en de behandeling daarvan.
Onder “alle communicatie” versta ik in ieder geval, maar niet uitsluitend:

- e-mailverkeer;
- WhatsApp-berichten;
- sms-berichten;
- Teams- of andere chatberichten;
- brieven;
- interne memo’s;
- gespreksverslagen;
- notities;
- telefonische terugkoppelingen voor zover daarvan schriftelijke vastlegging bestaat;
- agenda-uitnodigingen;
- interne afstemming;
- communicatie met bestuurders;
- communicatie met de gemeente Heusden;
- communicatie met de gemeente Tilburg;
- en communicatie met overige betrokken bestuursorganen of functionarissen.

Het verzoek ziet in het bijzonder op communicatie over:

- de omvang van het eerdere Woo-verzoek;
- de inschatting van circa 40.000 documenten;

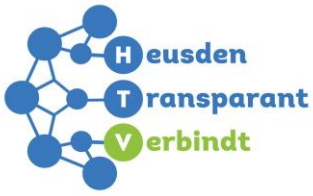
	• het verzoek aan de burgemeester van Heusden om te bemiddelen; • de voorbereiding van het daaropvolgende overleg; • de inhoudelijke afstemming voorafgaand aan dat overleg; • de terugkoppeling en verslaglegging na dat overleg; • en eventuele interne conclusies of vervolgacties naar aanleiding daarvan. Omdat in de eerdere procedure verschillende kenmerken en registratienummers zijn gebruikt, noem ik hier bewust geen specifiek zaaknummer. Gelet op de betrokkenheid van uw organisatie, de eerdere correspondentie en de hiervoor omschreven feiten, mag redelijkerwijs worden aangenomen dat voldoende duidelijk is op welk Woo-verzoek dit verzoek betrekking heeft. Mocht u desondanks van oordeel zijn dat nadere precisering noodzakelijk is, dan verzoek ik u mij daar **zo spoedig mogelijk en concreet** over te benaderen, zodat dit niet tot onnodige vertraging leidt. Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek schriftelijk te bevestigen en mij tevens het zaaknummer en de behandelend contactpersoon mede te delen. Met vriendelijke groet, Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl
	Ontvangstbevestiging met verlenging van termijnen verzonden. **Uitvraag bij mensen van regio hart van Brabant uitgezet** **Informatie ontvangen** **Brief verzonden met waarin vrager wordt gemeld dat de wettelijke termijn niet kan worden gehaald.** **Informatie wordt nu geïnventariseerd en gelakt.** **Ten behoeve van de behandeling/ ondersteuning aan het regio bureau bij afhandeling is Woo bureau ingeschakeld.**

	Mogelijk wordt dit Woo verzoek ook nog separaat naar de gemeente Tilburg gezonden. **Verwacht wordt dat eind november besluit wordt genomen**
24/8	**Van:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Verzonden:** maandag 24 augustus 2026 10:29 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Jan Kleian <jan.kleian@gmail.com>; Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Onderwerp:** Herhaald verzoek plus bijlagen L.S., verzoeke deze mail plus bijlagen te doen toekomen aan de voorzitter van de regio HvB. Met vriendelijke groet, Jan Kleian Bijlagen;20260824 bijlage verzoek om reactie op correspondentie HvB inzake Woo dossier Brief 120260824 Herhaald verzoek aan Voorzitter HvB Brief 2 20260824 bijl 202660619 bijlage 2051219
	Deze correspondentie heeft betrekking op Woo verzoek 2025 en wordt betrokken bij de verdere afhandeling van de bezwaar en beroepsprocedure. **Hiervan heeft op 30 september de hoorzitting plaatsgevonden.** **We zijn in afwachting van het advies dat de commissie zal uitbrengen naar aanleiding van het gehoor.** **Tevens is een evaluatietraject opgestart dat zowel regio Hart van Brabant als de gastheer meer inzicht dient te verschaffen over het te doorlopen Woo traject en welke tot verbeter voorstellen kan leiden met betrekking tot de behandeling van Woo verzoeken.**
24/8	**Van:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Verzonden:** maandag 24 augustus 2026 10:29 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Jan Kleian <jan.kleian@gmail.com>; Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Onderwerp:** Herhaald verzoek plus bijlagen L.S., verzoeke deze mail plus bijlagen te doen toekomen aan de voorzitter van de regio HvB. Met vriendelijke groet,

	Jan Kleian Bijlagen HT2026130; ht2026126_20260825 HTV info gemeenteraden.
	In aanloop naar de raden avond van 9/9 is aan alle raadsleden een brief gezonden met daarin vragen die zijn opgesteld door de heer aarts n.a.v verkregen informatie Woo verzoek 2025. Brief roept op om tijdens raadsavond deze vragen te stellen. Vanuit Bureau is voor deze avond een woordvoeringslijn gemaakt. **Een conceptbrief met betrekking tot de beantwoording van deze twee brieven en nader vragen naar aaleiding van de radenavond. zijn in voorbereiding**
25 /8	**Van:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2026 14:40 **Aan:** griffier@alphen-chaam.nl <griffier@alphen-chaam.nl>; griffie@baarle-nassau.nl <griffie@baarle-nassau.nl>; Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; griffie@dongen.nl <griffie@dongen.nl>; griffie@gilzerijen.nl <griffie@gilzerijen.nl>; griffie@goirle.nl <griffie@goirle.nl>; griffie@heusden.nl <griffie@heusden.nl>; griffie@hilvarenbeek.nl <griffie@hilvarenbeek.nl>; griffie@loonopzand.nl <griffie@loonopzand.nl>; griffie@oisterwijk.nl <griffie@oisterwijk.nl>; raadsgriffie@tilburg.nl <raadsgriffie@tilburg.nl>; griffie@waalwijk.nl <griffie@waalwijk.nl> **Onderwerp:** Brief inzake WOO jeugdhulp HvB Geadresseerden, in bijlage treft u een verzendlijst aan alsmede een brief bedoelt voor alle raadsleden van de bij de GR Hart van Brabant aangesloten gemeenten. Voor reacties kunt u zich richten tot bovenvermeld e-mailadres. Jan Kleian Secretaris **Bijlagen** **Brief 3 HT2026126_20260825 HTV info gemeenteraden HvB.pdf, HT2026126**
	In aanloop naar de raden avond van 9/9 is aan alle raadsleden een brief gezonden met daarin vragen die zijn opgesteld door de heer aarts n.a.v verkregen informatie Woo verzoek 2025. Brief roept op om tijdens raadsavond deze vragen te stellen. Vanuit Bureau is voor deze avond een woordvoeringslijn gemaakt. **Een conceptbrief met betrekking tot de beantwoording van deze twee brieven en nader vragen naar aaleiding van de radenavond. zijn in voorbereiding**
	Van: secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** vrijdag 28 augustus 2026 16:15

	Aan: Griffie gemeente Heusden <griffie@heusden.nl>; Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Antoine <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Onderwerp:** Brief van de heer Aarts L.S., Griffie Heusden verzoeke een afschrift toe te sturen aan de genoemde portefeuillehouder. Info regio HvB, verzoeke het document te doen toekomen aan genoemde personen, bestuurs- en commissieleden. Bij voorbaat dank voor uw medewerking. Jan Kleian Secretaris **Bijlage:** **Brief 4 HT2026130 brief inzake democratische toegang en regionale radenavonden regio Hart van Brabant**
	Ontvangstbevestiging verzonden **Concept is in voorbereiding en is intern afgestemd, ligt momenteel voor ter afstemming bij de RAC vz , wordt daarna afgestemd bij AB.**
1/9	**Van:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** vrijdag 28 augustus 2026 16:15 **Aan:** Griffie gemeente Heusden <griffie@heusden.nl>; Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Antoine <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Onderwerp:** Brief van de heer Aarts L.S., Griffie Heusden verzoeke een afschrift toe te sturen aan de genoemde portefeuillehouder. Info regio HvB, verzoeke het document te doen toekomen aan genoemde personen, bestuurs- en commissieleden. Bij voorbaat dank voor uw medewerking. Jan Kleian Secretaris Inclusief brief HT2026130

9/sept	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** woensdag 9 september 2026 20:23 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** griffie <griffie@heusden.nl>; HT <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Onderwerp:** Vraag op informatie avond Geachte DB Regio Hart van Brabant, (@Griffie graag ook sturen aan AB Lid van Hees, Bestuur commissielid Jeugd van Heusden (De wethouder), Met enige verbazing werd zojuist verkondigd door, notabene, de voorzitter van de jeugdcommissie dat die vergaderingen niet openbaar zijn (bijv. Dat een raadslid als bezoeker een vergadering bijwoont). Mijn vraag is dat een juist antwoord? Ik heb daar zeer grote twijfels over nm. Cruciaal hierin is de WGR in relatie tot, zo ik begrijp, gemandateerde en/of gedelegeerde verantwoordelijkheden. Dus ook bijv. Besluiten over subsidie ed. Om zeker te zijn zou ik ook de instelling-/ delegatie besluit willen ontvangen en het geldende huishoudelijk reglement bestuurscommissie Jeugd. En ook de verslagen van het jaar 2025 tot op heden. Antoine Aarts Raadslid Heusden
	Op maandag 21/ 9 is een brief uitgegaan met gevraagde documenten. Het betrof onder andere de documenten **- GR** **-huishoudelijk regelement BCJ** **- oprichtingsbesluit 2017-12-14** **- notulen AB van 2017-12-14** **-adviesnota 5.1 vaststelling jaarrapport 2022** **-2023-07-07 DB advies nota mandaat en delegaat met bijlage 2 memo mandaat en delegaat**
10/9	**From:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Date:** Thursday, 10 September 2026 at 09:21 **To:** Emmerink, Peggy <peggy.emmerink@tilburg.nl> **Cc:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Subject:** Opvragen stukken (urgent) Geachte, Met enige urgentie heb ik eigenlijk de onderstaande documenten nodig. Normaal gezien staan die publiekelijk maar deze kan ik niet vinden. Graag ontvang ik het thans geldende Oprichtingsbesluit van de Bestuurscommissie Jeugd, inclusief alle wijzigingen daarvan, alsmede het

	actuele Mandaat en/of delegatie en/of attributie besluit Regio Hart van Brabant inclusief bijlagen. Daarnaast ontvang ik graag de besluiten waaruit blijkt op welke grondslag het Oprichtingsbesluit Bestuurscommissie Jeugd na inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024 voortduurt. Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl 
	Zie hierboven
17/9	**From:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Sent:** 17 September 2026 10:17 **To:** rianne.oomen@tilburg.nl <rianne.oomen@tilburg.nl>; besluitvormingjeugdhvb@tilburg.nl <besluitvormingjeugdhvb@tilburg.nl>; Emmerink, Peggy <peggy.emmerink@tilburg.nl> **Cc:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Subject:** Re: Opvragen stukken (urgent) Geachte, Ik heb vorige week de onderstaande documenten opgevraagd, dit lijken me toch documenten die zo per kerende post aangereikt moeten kunnen worden. Bovendien heb ik geen bevestiging gehad. Graag nu toch deze documenten. Antoine
	Zie hierboven
17/9	Griffier, AB Lid van Heusden (burgemeester), Dit neemt bizarre vormen aan, deze vraag stelde ik vorige week "Graag ontvang ik het thans geldende Oprichtingsbesluit van de Bestuurscommissie Jeugd, inclusief alle wijzigingen daarvan, alsmede het

	actuele Mandaat en/of delegatie en/of attributie besluit Regio Hart van Brabant inclusief bijlagen." Dit moet alla minuut uit de dossier te halen zijn, nog sterker ik vraag me zelfs af of zo'n mandaat register niet per definitie openbaar moet zijn. En een oprichtingsbesluit is een formeel document dat zo uit elk zaaksysteem te halen moet zijn lijkt me. Ik heb deze urgent nodig!! Ik denk dat tijdens de raden avond al dan niet bewust verkeerde informatie is gegeven, overigens melde ik dat direct bij onze vertegenwoordigende wethouder, maar ja.. Die liep me stijf voorbij.. Waarschijnlijk geen idee waar ik het over had... Graag nogmaals, ik stuurde vanmorgen ook al een heraald verzoek, deze documenten... Antoine
	Zie hierboven (brief verzonden op 21/9)
18/9	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** vrijdag 18 september 2026 12:33 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl>; Griffie gemeente Heusden <griffie@heusden.nl>; Willemijn van Hees <wvhees@heusden.nl> **Onderwerp:** Re: Brief van de heer Aarts Geacht bestuur, Op **28 augustus 2026** heb ik als raadslid van de gemeente Heusden een brief gestuurd aan onder meer de Regionale Adviescommissie, het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van Regio Hart van Brabant inzake de democratische toegang en regionale radenavonden. In die brief heb ik vragen gesteld over onder meer de informatiepositie van individuele raadsleden, de procedure voor het aandragen van onderwerpen en vragen voor regionale radenavonden, de rol van de RAC, het regiobureau en de lokale griffies en de wijze waarop binnen Regio Hart van Brabant uitvoering wordt gegeven aan de informatie- en verantwoordingsverplichtingen richting gemeenteraden. De brief bevat onder meer de expliciete vraag welke reactietermijn en procedure het AB hanteert voor schriftelijke verzoeken om inlichtingen van individuele raadsleden wanneer de GR zelf geen concrete termijn noemt. Tot op heden heb ik daarop geen inhoudelijke reactie ontvangen. Dan is het helaas!! Maar weer zo, doen we een WOO verzoek. In overweeg in de nabije toekomst alleen nog maar gebruik te gaan maken van WOO verzoeken, die geven in iedergeval een meer duidelijke termijn. Hoewel we uit ervaring weten dat Regio Hart van Brabant daar ook niet zo nauw kijkt.

Ik dien daarom hierbij, **naast en onverminderd mijn eerdere verzoek om bestuurlijke inlichtingen**, een formeel verzoek in op grond van **artikel 4.1 Wet open overheid (Woo)**.

Verzochte documenten

Ik verzoek om openbaarmaking van alle bij Regio Hart van Brabant berustende documenten waarin de onderstaande onderwerpen zijn vastgelegd:

1. Procedure regionale radenavonden

Alle documenten waarin de procedure, werkwijze of afspraken zijn vastgelegd voor het organiseren van regionale radenavonden en andere radenbijeenkomsten van Regio Hart van Brabant, waaronder in ieder geval documenten waarin is vastgelegd:

a. hoe een individueel raadslid voorafgaand aan een radenavond een vraag, onderwerp of stelling kan indienen;

b. welke indieningstermijnen daarbij worden gehanteerd;

c. wie beslist over het al dan niet behandelen, agenderen of verspreiden daarvan;

d. welke rol daarbij wordt vervuld door het regiobureau, de RAC, lokale RAC-leden en/of gemeentelijke griffies;

e. hoe ingediende vragen onder de deelnemende gemeenteraden worden verspreid;

f. hoe en door wie deze vragen worden beantwoord.

2. Inlichtingenverzoeken individuele raadsleden

Alle documenten waarin beleid, procedures, werkafspraken of termijnen zijn vastgelegd voor de behandeling van schriftelijke verzoeken om inlichtingen van één of meer individuele raadsleden op grond van **artikel 16 en/of artikel 17 van de Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant**, dan wel de daarmee samenhangende bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De GR bepaalt onder meer dat het algemeen bestuur de deelnemende colleges en gemeenteraden de voor hun beoordeling noodzakelijke inlichtingen verstrekt en dat een AB-lid verlangde inlichtingen aan de raad of één of meer leden daarvan verstrekt, behoudens strijd met het openbaar belang.

Ik verzoek hierbij uitdrukkelijk om documenten waarin een **reactie- of beantwoordingstermijn** voor dergelijke verzoeken is opgenomen.

3. Regionale Adviescommissie (RAC)

Alle documenten waarin de rol, taken en bevoegdheden van de Regionale Adviescommissie zijn vastgelegd voor zover deze betrekking hebben op:

a. informatievoorziening aan gemeenteraden en raadsleden;

b. regionale radenavonden/radenbijeenkomsten;

c. het aandragen of agenderen van onderwerpen door individuele raadsleden;

d. de positie en rol van de lokale RAC-leden daarbij.

	Hieronder verzoek ik in ieder geval om het in mijn eerdere brief genoemde **RAC-overdrachtsdocument 2.0 (2026)** en eventuele bijlagen, wijzigingen, nadere werkafspraken en daarop gebaseerde uitvoeringsdocumenten. In mijn brief heb ik dit document ook expliciet als bron genoemd. **4. Feitelijke werkwijze regiobureau** Alle documenten waarin de feitelijke werkwijze van het regiobureau is beschreven voor de ontvangst en behandeling van: a. vragen van individuele raadsleden; b. verzoeken om inlichtingen; c. verzoeken om onderwerpen tijdens regionale radenavonden te bespreken; d. verzoeken tot verspreiding van informatie onder de elf deelnemende gemeenteraden. Hieronder vallen onder meer interne werkinstructies, procesbeschrijvingen, protocollen, handreikingen, stroomschema's en schriftelijk vastgelegde werkafspraken. **5. Besluitvorming over deze procedures** Alle besluiten van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en/of de Regionale Adviescommissie waarbij de onder 1 tot en met 4 bedoelde procedures, werkwijzen of afspraken zijn vastgesteld, gewijzigd of besproken, inclusief de bijbehorende voorstellen en bijlagen. **6. Behandeling van mijn brief van 28 augustus 2026** Ten slotte verzoek ik om alle documenten die betrekking hebben op de ontvangst, registratie, doorgeleiding en behandeling van mijn brief van **28 augustus 2026, kenmerk HT2026130, "Democratische toegang en regionale radenavond"**. Hieronder vallen in ieder geval: a. registratie- en doorgeleidingsgegevens; b. interne e-mails en andere schriftelijke correspondentie over de behandeling van mijn brief; c. documenten waaruit blijkt aan welk bestuursorgaan of welke functionaris de brief ter behandeling is toegewezen; d. eventuele conceptreacties, adviezen of interne notities naar aanleiding van de brief; e. documenten waaruit blijkt of en wanneer de brief in RAC, AB en/of DB is besproken of voor bespreking is geagendeerd. **Periode** Voor de onderdelen 1 tot en met 5 verzoek ik om de **thans geldende documenten**, alsmede de direct daaraan voorafgaande versies voor zover die nodig zijn om vast te stellen wanneer en op welke wijze de huidige werkwijze is vastgesteld. Voor onderdeel 6 betreft het verzoek de periode **28 augustus 2026 tot en met de datum waarop op dit Woo-verzoek wordt beslist**.

Reikwijdte

Dit Woo-verzoek strekt uitsluitend tot openbaarmaking van **bestaande documenten**.
Ik verzoek Regio Hart van Brabant dus niet om naar aanleiding van dit Woo-verzoek alsnog mijn bestuurlijke vragen van 28 augustus te beantwoorden, nieuwe documenten op te stellen of een nieuwe juridische analyse te vervaardigen.
Indien een gevraagd document binnen uw organisatie onder een andere benaming voorkomt, verzoek ik het document op grond van de inhoud en niet uitsluitend op grond van de door mij gebruikte benaming bij de zoekslag te betrekken.
Indien bepaalde documenten reeds openbaar zijn, ontvang ik graag per document de **rechtstreekse vindplaats**.

Indien documenten niet worden aangetroffen

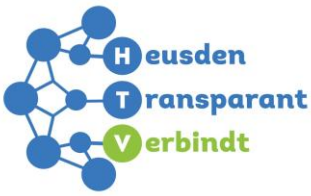
Indien één of meer van de gevraagde documenten volgens u niet bestaan of niet bij Regio Hart van Brabant berusten, verzoek ik dat in het besluit expliciet per categorie te vermelden.
In dat geval verzoek ik tevens inzichtelijk te maken **welke zoekslag is verricht**, waaronder bij welke organisatieonderdelen, functionarissen, systemen en/of archieven naar de betreffende documenten is gezocht.

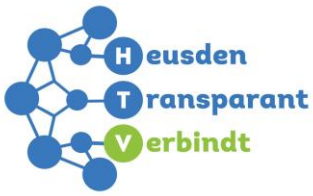
Openbaarmaking en termijnen

Ik verzoek de documenten elektronisch te verstrekken.
Voor zover u openbaarmaking van onderdelen weigert, verzoek ik om de overige informatie wel openbaar te maken en per weigering kenbaar te maken op welke wettelijke uitzonderingsgrond deze berust.
Ik wijs erop dat **artikel 4.4, eerste lid, Woo** bepaalt dat op een Woo-verzoek **zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken** na ontvangst moet worden beslist. Verdaging is op grond van het tweede lid voor ten hoogste twee weken mogelijk indien de omvang of gecompliceerdheid van de informatie dat rechtvaardigt; daarvan moet vóór afloop van de eerste termijn schriftelijk en gemotiveerd mededeling worden gedaan.
Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek te bevestigen en daarbij de **datum van ontvangst en het zaaknummer**te vermelden.

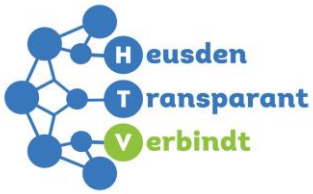
Eerder informatieverzoek blijft bestaan

Voor alle duidelijkheid: dit Woo-verzoek **vervangt mijn brief van 28 augustus 2026 niet**.
Mijn daarin gedane verzoeken om bestuurlijke informatie en beantwoording blijven onverkort bestaan. Dit Woo-verzoek heeft een andere strekking:

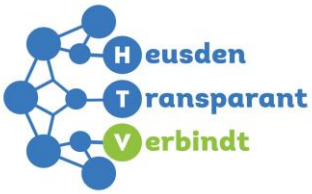
	openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op de daarin aan de orde gestelde informatie- en verantwoordingsstructuur en op de behandeling van mijn brief. Met vriendelijke groet, **Antoine Aarts** Raadslid gemeente Heusden Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl 
	Op deze mail is een ontvangstbevestiging gezonden. Bij de behandeling van dit verzoek wordt Regio Hart van Brabant ondersteund door Woo-Bureau. Voorstel is om dit Woo verzoek te betrekken/ koppelen bij de uitkomsten van het bezwaar en eerst in gesprek te gaan met verzoeker om te kijken of ontvangst advies van de bezwaarcommissie en het gesprek het Woo verzoek in stand blijft.
22/9	Geachte Bestuurscommissie jeugd en/of AB, Kennelijk ligt de informatieroute helemaal open om rechtstreeks vragen stellen, ik stel er 1 bij deze op proef. Waarom heeft de voorzitter van de Bestuurscommissie Jeugd die zo trots de microfoon pakte op de radenavond, de aanwezige raadsleden verkeerd voorgelicht? Stelde dat ze alleen vertrouwelijk vergaderde. Dat is onjuist! Dat kan helemaal niet in dit specifiek geval. Ik kan hiet wel toelichten maar wil dat eigenlijk aan u overlaten. Het klemt des te meer omdat ik in de pause naar haar toegelopen ben en haar heb bevraagd of ze dit wist, en of ze bereid was dit te nuanceren, met een minachtende blik vond ze dat niet nodig. Overigens heb ik kort daarvoor

	onze wethouder daarover ook geïnformeerd en die dacht ook van bekijk het maar. Het lijkt me echt niet onverstandig, ook mede gelet op de WOO verzoeken die lopen dat de regio zich eens meer bewust gaan zijn van wat ze aan het doen zijn. Er komt een moment dat ergens een coalitie gaat ontstaan dat een keer niet met de winden meewaait maar echt op inhoud gaat sturen, dan heeft de regio een heel serieus probleem. Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl 
	Op basis van de door ons verzonden brief op 21/9 is verzoek vanuit gemeente Heusden gekomen om in een nadere brief dhr. Aarts te wijzen op artikel 17 van de GR. Hierin wordt gesteld dat raadsleden zich rechtstreekst kunnen richten tot het AB wat betreft informatie en inlichting ten behoeve van het uitvoeren van hun controlerende taak. **Ontvangstbevestiging verzonden** **Verdere acties niet vereist**
23/9	**Van:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** woensdag 23 september 2026 11:37 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Antoine <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Onderwerp:** Verzoek om inlichtingen [U ontvang niet vaak e-mail van secretariaat@heusdentransparant.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification] L.S.,

	verzoeke bijgesloten brief te doen toekomen aan het algemeen bestuur. Met vriendelijke groet, H.J. Kleian Secretaris **Brief 5 Bijlage HT2026144_ Inlichtingenverzoek art 17 GR verdeelsleutel segment 1**
	Ontvangstbevestiging verzonden
23/9	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** dinsdag 22 september 2026 18:19 **Aan:** Imke van Eeten | Regio Hart van Brabant <imkevaneeten@regio-hartvanbrabant.nl>; Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; Besluitvorming Jeugd HvB <besluitvormingjeugdhvb@tilburg.nl> **CC:** wvhees <wvhees@heusden.nl>; Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Onderwerp:** Re: Aanvullende brief op beantwoording informatievraag naar aanleiding van de radenavond 9 september jl. Geachte Bestuurscommissie jeugd en/of AB, Kennelijk ligt de informatieroute helemaal open om rechtstreeks vragen stellen, ik stel er 1 bij deze op proef. Waarom heeft de voorzitter van de Bestuurscommissie Jeugd die zo trots de microfoon pakte op de radenavond, de aanwezige raadsleden verkeerd voorgelicht? Stelde dat ze alleen vertrouwelijk vergaderde. Dat is onjuist! Dat kan helemaal niet in dit specifiek geval. Ik kan hiet wel toelichten maar wil dat eigenlijk aan u overlaten. Het klemt des te meer omdat ik in de pause naar haar toegelopen ben en haar heb bevraagd of ze dit wist, en of ze bereid was dit te nuanceren, met een minachtende blik vond ze dat niet nodig. Overigens heb ik kort daarvoor onze wethouder daarover ook geïnformeerd en die dacht ook van bekijk het maar. Het lijkt me echt niet onverstandig, ook mede gelet op de WOO verzoeken die lopen dat de regio zich eens meer bewust gaan zijn van wat ze aan het doen zijn. Er komt een moment dat ergens een coalitie gaat ontstaan dat een keer niet met de winden meewaait maar echt op inhoud gaat sturen, dan heeft de regio een heel serieus probleem. Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl

	
	Ontvangstbevestiging verzonden **Geen verdere reactie vereist richting steller**
25/9	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** vrijdag 25 september 2026 9:50 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; besluitvormingjeugdhvb <besluitvormingjeugdhvb@tilburg.nl>; Frank van Mil | Regio Hart van Brabant <frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Onderwerp:** Hoorzitting 30 september – betwisting bevoegdheid Bestuurscommissie Jeugd Geachte heer Van Mil, Bezwaarcommissie, AB, Bestuurscommissie Jeugd In aanloop naar de hoorzitting van woensdag 30 september heb ik de bevoegdheidsketen rond de Bestuurscommissie Jeugd nader gereconstrueerd. Daarbij heb ik zowel de Gemeenschappelijke Regeling Regio Hart van Brabant als het oprichtingsbesluit van de Bestuurscommissie Jeugd en de recent aan mij verstrekte stukken betrokken. Op basis daarvan betwist ik uitdrukkelijk dat de Bestuurscommissie Jeugd bevoegd was om het primaire besluit op mijn Woo-verzoek te nemen, dan wel dat het betreffende besluit bevoegd namens de Bestuurscommissie Jeugd is genomen. Uit de gereconstrueerde bevoegdheidsketen blijkt dat bevoegdheden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regionale jeugdhulptaken aan de gemeenschappelijke regeling zijn overgedragen. Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur bevoegdheden met betrekking tot de bestuurlijke aansturing en inhoudelijke besluitvorming over de regionale jeugdhulptaken aan de Bestuurscommissie Jeugd gedelegeerd danwel gemandateerd. Uit geen van de mij ter beschikking gestelde stukken blijkt echter dat tot de aan de Bestuurscommissie Jeugd gedelegeerde bevoegdheden tevens de bevoegdheid behoort om besluiten te nemen op grond van de Wet open overheid. Een besluit op een Woo-verzoek is naar zijn aard niet zonder meer gelijk te stellen met een inhoudelijk besluit over de uitvoering van regionale

	jeugdhulptaken. Dat documenten waarop een Woo-verzoek betrekking heeft bij of onder verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie Jeugd berusten, beantwoordt bovendien nog niet de afzonderlijke vraag welk bestuursorgaan bevoegd is om op het Woo-verzoek te beslissen. Daar komt bij dat het primaire Woo-besluit is ondertekend door F.A.J. van Mil in de hoedanigheid van directeur. In het besluit wordt, voor zover ik kan vaststellen, niet vermeld namens welk bestuursorgaan het besluit krachtens mandaat zou zijn genomen. Ook in de inmiddels aan mij verstrekte stukken heb ik geen schriftelijk mandaat- of ondermandaatbesluit aangetroffen waaruit blijkt dat de directeur bevoegd is om namens de Bestuurscommissie Jeugd Woo-besluiten te nemen. Dit leidt ertoe dat voorafgaand aan de behandeling van mijn bezwaar eerst een fundamentele bevoegdheidsvraag moet worden beantwoord. Ik verzoek u daarom vóór de hoorzitting de volgende stukken en informatie aan mij en de bezwaarcommissie te verstrekken: 1. de concrete wettelijke en/of regelingstechnische grondslag waaruit volgt dat de Bestuurscommissie Jeugd bevoegd is om op het onderhavige Woo-verzoek te beslissen; 2. het concrete besluit waarbij de bevoegdheid om Woo-besluiten te nemen aan de Bestuurscommissie Jeugd is gedelegeerd, indien u zich op delegatie beroept; 3. indien wordt gesteld dat deze bevoegdheid reeds besloten ligt in een ruimere delegatie van jeugdhulpbevoegdheden: de concrete bepaling waaruit blijkt dat deze delegatie tevens de bevoegdheid omvat om besluiten op grond van de Wet open overheid te nemen; 4. het schriftelijke mandaat-, ondermandaat-, machtigings- of ander bevoegdheidsbesluit waaruit blijkt dat F.A.J. van Mil bevoegd was het primaire Woo-besluit namens het bevoegde bestuursorgaan te nemen; 5. de grondslag waarop in het primaire besluit niet is vermeld namens welk bestuursorgaan het besluit is genomen, indien het besluit krachtens mandaat is genomen; 6. welk bestuursorgaan thans formeel bevoegd is om op mijn bezwaar te beslissen en de concrete juridische grondslag daarvoor; 7. indien de Bestuurscommissie Jeugd ook het bevoegde bestuursorgaan voor de beslissing op bezwaar zou zijn: de juridische grondslag waaruit dat volgt en, voor zover de beslissing op bezwaar in mandaat wordt genomen, het daarop betrekking hebbende mandaatbesluit. Totdat deze bevoegdheidsketen met concrete besluiten en bepalingen is aangetoond, stel ik mij op het standpunt dat niet is aangetoond dat de Bestuurscommissie Jeugd bevoegd was het primaire Woo-besluit te nemen dan wel dat de directeur bevoegd was dit besluit namens haar te nemen. Ik verzoek u deze kwestie als voorafgaand bevoegdheidspunt aan de bezwaarcommissie voor te leggen en de gevraagde stukken vóór de

	hoorzitting aan het dossier toe te voegen, zodat ik daarop tijdens de hoorzitting adequaat kan reageren. Voor zover deze stukken deel uitmaken van het op de zaak betrekking hebbende dossier, verzoek ik tevens deze voorafgaand aan de hoorzitting aan mij beschikbaar te stellen. Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl 
	Ontvangstbevestiging verzonden **Mail doorgeleid richting bezwaren commissie.** **Geen actie ondernomen richting indiener**
27/9	**Van:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** zondag 27 september 2026 19:00 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **Onderwerp:** Verzoek om inlichtingen ex art 17 GR Hart van Brabant [U ontvang niet vaak e-mail van secretariaat@heusdentransparant.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification] L.S., verzoeke de brief welke als bijlage gevoegd is, te doen toekomen aan het algemeen bestuur van de GR, alsmede de bestuurscommissie Jeugd. Met vriendelijke groet,

	H.J. Kleian Secretaris **Bijlage** **Brief 6 HT2026149 Inlichtingenverzoek aart 17 GR – rechtsgrondslag Bestuurscommissie jeugd**
	Ontvangstbevestiging **In voorbereiding is een algemene beantwoordingsbrief die ingaat op vragen uit verschillende correspondentie op de juridische grondslagen, status en houdbaarheid van besluiten.**
2-10	Geachte heer/mevrouw, (alsmede aan AB Lid en RAC lid van Heusden, ter kennisgeving en ondersteuning als er een keer echt toezicht of advies gegeven wordt) Op de openbare agenda van Regio Hart van Brabant zie ik dat op donderdag 8 oktober 2026 om 13.00 uur een bijeenkomst van de Bestuurscommissie Jeugd (BCJ) staat gepland bij Van Spaendonck in Tilburg. Ik wil deze vergadering graag als raadslid van een deelnemende gemeente bijwonen (dus gewoon toeschouwer). Bij het raadplegen van de website loop ik echter tegen een aantal onduidelijkheden aan die ik graag vóór de vergadering opgehelderd zie. Allereerst wordt de bijeenkomst op de website aangeduid als “Bestuurscommissie Jeugd”, terwijl deze tegelijkertijd wordt geclassificeerd als “Poho-vergadering”. Dat onderscheid is relevant. De BCJ is immers een formeel ingestelde bestuurscommissie op grond van artikel 25 Wgr met eigen taken en bevoegdheden, terwijl een portefeuillehoudersoverleg een andere bestuurlijke status heeft. Kunt u daarom bevestigen: 1. of op 8 oktober formeel de Bestuurscommissie Jeugd als bestuurscommissie bijeenkomt; 2. of tijdens deze bijeenkomst door of namens de BCJ besluiten kunnen worden genomen; 3. waarom deze bijeenkomst op de website als “Poho-vergadering” wordt geclassificeerd; 4. of ik deze vergadering als raadslid van een deelnemende gemeente **als toehoorder** kan bijwonen; 5. indien dit niet mogelijk is, op welke concrete juridische of reglementaire grondslag de vergadering niet toegankelijk is. Daarnaast kan ik op de website geen agenda en vergaderstukken voor 8 oktober vinden. Sterker nog: in het openbare overzicht met vergaderstukken van de BCJ lijkt 21 mei 2026 momenteel de laatst gepubliceerde BCJ-vergadering te zijn. Dat roept bij mij vragen op. Volgens het Huishoudelijk Reglement van de BCJ worden uitnodiging en agenda ten minste tien dagen vóór de vergadering aan de leden en

	adviseurs verzonden, behoudens spoedeisendheid. De agenda voor 8 oktober zou derhalve inmiddels beschikbaar moeten zijn. Daarnaast is in de officiële toelichting op de Gemeenschappelijke regeling opgenomen dat de agenda's en openbare besluitenlijsten van de Bestuurscommissie Jeugd via de website toegankelijk worden gemaakt. Ik ontvang daarom graag: 6. de agenda voor de BCJ-vergadering van 8 oktober; 7. de bijbehorende openbare vergaderstukken; 8. een toelichting waarom deze stukken op dit moment niet bij de openbare BCJ-vergaderstukken zijn terug te vinden; 9. de agenda's en openbare besluitenlijsten van eventuele BCJ-vergaderingen die sinds 21 mei 2026 hebben plaatsgevonden en nog niet op de website staan. Ik vind duidelijkheid hierover van belang. De BCJ heeft binnen de regionale samenwerking een formele bestuurlijke positie en is betrokken bij de aansturing van een zeer omvangrijk publiek budget voor de regionale jeugdhulp. Juist bij een dergelijk bestuursorgaan mogen de formele status van vergaderingen, de vindbaarheid van agenda's en besluiten en de mogelijkheden voor democratische controle naar mijn mening niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Ik ontvang uw reactie daarom graag per omgaande, zodat ik weet of ik daarbij aanwezig kan zijn. Met vriendelijke groet, Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl

	Hier is op gereageerd met een mailwisseling met als uiteindelijk resultaat dat vanuit Heusden Transparant Verbindt twee toehoorders de vergadering van het gecombineerd AB en BCJ en het daaropvolgend AB op 7 oktober heeft bijgewoond. De BCJ van 8 oktober heeft plaatsgevonden vanuit de staande praktijk dat hierbij geen toehoorders aanwezig zijn en dat uitkomsten nadien via besluitenlijst en agenda kunnen worden geraadpleegd.
4 -10	**Van:** secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** zondag 4 oktober 2026 15:55 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **Onderwerp:** Reactie op brief HT2026126 d.d. 25-8-2026 t.a.v. Dhr F.A.J. van Mil, directeur Regio Hart van Brabant i.a.a. Dhr A.Aarts, raadslid gemeente Heusden Geachte heer Van Mil, zeer recent ontvingen wij van u de ontvangstbevestiging, met dagtekening 1-10-2026, van onze brief van 25 augustus 2026 met nummer HT2026126. In deze ontvangstbevestiging geeft u aan: "Wij streven ernaar u uiterlijk binnen zes weken na ontvangst van uw brief inhoudelijk te berichten. Indien gedurende de behandeling blijkt dat voor een zorgvuldige beantwoording meer tijd benodigd is, zullen wij u hierover tijdig informeren onder vermelding van de reden daarvan." De door u genoemde termijn van 6 weken na ontvangst verstrijkt deze week gegeven het feit dat wij u bedoelde brief via email hebben doen toekomen op 25-8-2026 om 14.40 uur. Wanneer mogen wij van u een antwoord ontvangen danwel conform uw toezegging TIJDIG een brief waarin u aangeeft meer tijd nodig te hebben onder vermelding van de reden daarvan? Met vriendelijke groet, H.J. Kleian Secretaris Heusden Transparant
	Er is een ontvangstbevestiging verzonden **Reactie is nog niet gegeven**
	Van: secretariaat@heusdentransparant.nl <secretariaat@heusdentransparant.nl> **Verzonden:** donderdag 1 oktober 2026 20:42 **Aan:** griffier@alphen-chaam.nl <griffier@alphen-chaam.nl>; griffie@baarle-nassau.nl <griffie@baarle-nassau.nl>; Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; griffie@dongen.nl <griffie@dongen.nl>; griffie@gilzerijen.nl <griffie@gilzerijen.nl>; griffie@goirle.nl

	<griffie@goirle.nl>; griffie@heusden.nl <griffie@heusden.nl>; griffie@hilvarenbeek.nl <griffie@hilvarenbeek.nl>; griffie@loonopzand.nl <griffie@loonopzand.nl>; griffie@oisterwijk.nl <griffie@oisterwijk.nl>; raadsgriffie@tilburg.nl <raadsgriffie@tilburg.nl>; griffie@waalwijk.nl <griffie@waalwijk.nl> **Onderwerp:** Herinnering [U ontvang niet vaak e-mail van secretariaat@heusdentransparant.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification] Geachte dagelijks bestuur regio HvB, als bijlage een herinnering naar aanleiding van onze brief met nummer HT2026126 d.d. 25-8-2026. De griffies worden verzocht de bijgesloten brief door te zenden naar de leden van de gemeenteraad. Met vriendelijke groet, H.J. Kleian Secretaris Brief 7 Bijlage HT2026151_20261001 Herinnering
6 -10	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** dinsdag, oktober 6, 2026 5:08 PM **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; Frank van Mil | Regio Hart van Brabant <frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl>; Willemijn van Hees <wvhees@heusden.nl> **CC:** Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Onderwerp:** AB Met vraag van AB Lid Heusden Burgemeester van Hees Geachte, Naar aanleiding van een vandaag ontvangen brief van de burgemeester van Heusden, tevens Heusdens lid van het Algemeen Bestuur, begrijp ik dat zij tijdens de AB-vergadering van 7 oktober duidelijkheid aan de orde zal stellen over de formele informatie- en verantwoordingsroute tussen Regio Hart van Brabant en de deelnemende gemeenteraden. Kunt u bevestigen dat dit onderdeel van de AB-vergadering openbaar toegankelijk is? Indien dit onderwerp tijdens een besloten gedeelte wordt behandeld, ontvang ik graag de grondslag en het besluit op basis waarvan dit gedeelte met gesloten deuren wordt behandeld.

	Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl Heusden Transparant Verbindt
	Zie reactie mail 2/10
	Van: Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** woensdag 7 oktober 2026 9:20 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl> **CC:** Frank van Mil | Regio Hart van Brabant <frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl>; Willemijn van Hees <wvhees@heusden.nl>; Jan Kleian <jan.kleian1@gmail.com> **Onderwerp:** Re: AB Met vraag van AB Lid Heusden Burgemeester van Hees Geachte heer van Mil, AB Lid van Hees, Ik begrijp dat u het druk heeft, wellicht veel achterstallig onderhoud weg te werken, archieven die kennelijk niet bereikbaar zijn, en tal van informatie die niet geleverd is in het kader van de WOO (BCJ of AB?). Ik zag ook het “verwijt” in de brief van ons AB Lid, dat onze vragen wellicht een druk op de organisatie leggen, op die opmerking komen we later nog uitgebreid terug zowel lokaal als met enkele andere gemeente wellicht. Iets met oorzaak en gevolg…. Of een AB Dat zijn AB Werk bijv. Niet doet (check even snel de verplichtingen uit de GR en de huidige website om maar even wat zeer laaghangend fruit te noemen, ik neem aan dat u daar op. Doelt met drukte, de enorme achterstallig onderhoud van jaren van “ja en amen” met onze vrienden. In Heusden noem ik dat “de gouden driehoek”…. Zeer constructief, goed samenwerken….. maar!! Op het einde wreekt dat, omdat de zakelijke verhoudingen uit het oog zijn verloren. …. Maar goed, dus de vragen komen aan bod, ik wijs u er overigens op dat vragen die bedoeld waren voor de openbare radenavond ook nog niet beantwoord zijn… en na ik aanneem worden die vandaag dus ook openbaar behandeld? Ik zou het vervelend vinden een beroep te doen op de ABBB’s en alsnog nog even een briefje te sturen aan een voorzieningsrechter… daar

	zit u en ik ook niet op te wachten, maar ja.. redelijke termijnen zijn nu wel op. Wanneer komen de verslagen online en kan ik die hierbij alvast opvragen? Graag eigenlijk de notulen en verslagen van de laatste 2 jaar van het AB, DB en BCJ. Dit mag u zien als een concreet informatieverzoek. **Vragen aan het Algemeen Bestuur** 1. Kan het AB bevestigen dat het recht van één of meer raadsleden om inlichtingen te verlangen niet afhankelijk is van instemming van een lokale agendacommissie, presidium, RAC-lid of raadsmeerderheid, behoudens de wettelijke grenzen zoals het openbaar belang? 2. Hoe onderscheidt het AB een formeel informatieverzoek op grond van de GR/Wgr van een verzoek om een onderwerp tijdens een regionale radenavond te bespreken? 3. Welke reactietermijn en procedure hanteert het AB voor schriftelijke verzoeken om inlichtingen van individuele raadsleden wanneer de GR zelf geen concrete termijn noemt? 4. Hoe wordt voorkomen dat lokale procedureverschillen ertoe leiden dat het ene raadslid materieel meer toegang tot regionale bestuurders en informatie heeft dan het andere? 5. Acht het AB het, gelet op het karakter van verlengd lokaal bestuur, wenselijk dat voor regionale radenavonden één transparante procedure geldt die voor alle elf raden gelijk is? Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl
7-10	**Van:** Antoine Aarts <a.aarts@heusdenverbindt.nl> **Verzonden:** woensdag 7 oktober 2026 13:06 **Aan:** Info | Regio Hart van Brabant <info@regio-hartvanbrabant.nl>; Frank van Mil | Regio Hart van Brabant <frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl>; Willemijn van Hees <wvhees@heusden.nl>; René Broos <rene.broos@me.com> **Onderwerp:** Ernstige zorgen informatievoorziening Algemeen Bestuur en democratische legitimatie RHvB Geachte voorzitter en leden van het Algemeen Bestuur, Voorzitter van het RAC, Rac vertegenwoordiger van Heusden, AB Lid direct van Heusden, Vanmorgen heb ik als toehoorder de vergadering van het Algemeen Bestuur bijgewoond. Tijdens deze vergadering heeft ook de burgemeester van

	Heusden, als lid van uw Algemeen Bestuur, de informatievoorziening richting gemeenteraden aan de orde gesteld. Daarbij is verbetering toegezegd. Desondanks heeft hetgeen ik vanmorgen heb geconstateerd mijn zorgen over de democratische informatie- en verantwoordingsstructuur binnen Regio Hart van Brabant juist aanzienlijk vergroot. In de afgelopen periode heb ik als raadslid meerdere brieven, vragen en concrete zorgen **uitdrukkelijk gericht aan het Algemeen Bestuur van Regio Hart van Brabant**. Deze hadden onder meer betrekking op de democratische controle, informatievoorziening, openbaarheid, de positie en bevoegdheden van de Bestuurscommissie Jeugd en de wijze waarop raadsleden hun controlerende taak binnen deze regionale samenwerking daadwerkelijk kunnen uitoefenen. Voor zover ik vanmorgen uit de agenda, de behandeling van de ingekomen stukken en de bespreking heb kunnen vaststellen, zijn deze aan het Algemeen Bestuur gerichte stukken **niet als ingekomen stukken aan het Algemeen Bestuur voorgelegd**. Indien dat inderdaad het geval is, acht ik dit zeer ernstig. Het gaat mij inmiddels nadrukkelijk niet meer om de vraag of een brief administratief onder de juiste rubriek op een agenda is geplaatst. De fundamentele vraag is of correspondentie die door een democratisch gekozen raadslid **rechtstreeks aan het Algemeen Bestuur wordt gericht**, het Algemeen Bestuur ook daadwerkelijk bereikt. De Gemeenschappelijke Regeling laat daar naar mijn mening weinig ruimte voor onduidelijkheid over bestaan. Artikel 16 lid 3 bepaalt expliciet dat een verzoek om inlichtingen van één of meer gemeenteraadsleden schriftelijk **bij het Algemeen Bestuur** wordt ingediend. Daarbij vermeldt de toelichting op de artikelen over informatie en verantwoording expliciet dat deze bepalingen zijn opgenomen **uit een oogpunt van democratische legitimatie**. Juist daarom vind ik de huidige situatie bijzonder zwaarwegend. **Vertrouwen in de bestuurlijke informatieketen** Als een raadslid een brief rechtstreeks adresseert aan het Algemeen Bestuur, moet hij erop kunnen vertrouwen dat het Algemeen Bestuur daarvan daadwerkelijk kennis kan nemen. Wanneer een directeur, secretariaat, Dagelijks Bestuur of enig ander onderdeel van de organisatie zelfstandig kan bepalen dat dergelijke correspondentie niet aan het AB wordt voorgelegd, ontstaat feitelijk een bestuurlijk filter tussen gemeenteraad en Algemeen Bestuur. **Dat raakt rechtstreeks aan de democratische legitimatie van een gemeenschappelijke regeling.** Het wordt nog ernstiger wanneer daardoor niet alleen mijn inhoudelijke vragen en zorgen het AB niet bereiken, maar ook voor het AB onzichtbaar blijft **dat vanuit een deelnemende gemeenteraad kennelijk herhaaldelijk zorgen bestaan over de werking van de regionale samenwerking**.

Daarmee kan tevens een vertekend beeld ontstaan van de werkelijkheid binnen de organisatie.
De afgelopen periode is vanuit Regio Hart van Brabant meerdere malen gewezen op de omvang en gedetailleerdheid van mijn vragen en op de daarmee samenhangende belasting van de organisatie. Ook de burgemeester van Heusden heeft mij hierover bij brief van 6 oktober geïnformeerd. Wanneer tegelijkertijd de aan het AB gerichte correspondentie waarin juist die vragen en zorgen worden geuit niet bij het AB terechtkomt, ontstaat een naar mijn oordeel onaanvaardbare situatie: **de organisatie ervaart de werkdruk en behandelt de vragen, maar het bestuursorgaan waaraan die vragen zijn gericht wordt kennelijk niet geïnformeerd over de aard, omvang en aanleiding daarvan.** Het AB kan zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid alleen uitoefenen wanneer het ook daadwerkelijk weet welke signalen, zorgen en informatieverzoeken vanuit de deelnemende raden bij de gemeenschappelijke regeling binnenkomen.

Daarom verzoek ik niet om een algemene toelichting, maar om concrete beantwoording

Ik verzoek het Algemeen Bestuur de volgende vragen expliciet en afzonderlijk te beantwoorden:

1. **Welke door mij als raadslid aan het Algemeen Bestuur gerichte brieven, vragen en informatieverzoeken zijn sinds mijn eerste correspondentie formeel door het Algemeen Bestuur ontvangen?**
2. **Welke van deze stukken zijn daadwerkelijk aan alle leden van het Algemeen Bestuur ter kennis gebracht?**
3. Indien één of meer rechtstreeks aan het AB gerichte stukken niet aan de leden van het AB zijn verstrekt: **wie heeft besloten deze stukken niet aan het AB voor te leggen?**
4. Wanneer is dat besluit genomen en op basis van **welke concrete wettelijke bepaling, bepaling uit de Gemeenschappelijke Regeling, mandaatregeling, delegatiebesluit, reglement of ander bevoegdheidsbesluit**is degene die dit heeft besloten daartoe bevoegd?
5. Indien hierover geen expliciet besluit is genomen: **op basis van welke interne werkwijze is dan bepaald welke rechtstreeks aan het AB gerichte correspondentie het AB wel en niet bereikt?**
6. Wie heeft deze werkwijze vastgesteld, wanneer is deze vastgesteld en waar is deze voor de deelnemende gemeenteraden en hun raadsleden kenbaar?
7. Is het Dagelijks Bestuur op enig moment inhoudelijk geïnformeerd over mijn brieven en zorgen terwijl deze informatie niet aan het Algemeen Bestuur is verstrekt? Zo ja, wanneer en op welke wijze?
8. Is de voorzitter van het Algemeen Bestuur (na ik begrijp tevens deelnemer in het Dagelijks Bestuur) voorafgaand aan de vergadering van 7 oktober geïnformeerd over mijn rechtstreeks aan het AB gerichte correspondentie? Zo ja, welke stukken zijn daarbij besproken?

9. Hoe verhoudt het niet doorgeleiden van rechtstreeks aan het AB gerichte informatie zich tot artikel 16 lid 3 van de Gemeenschappelijke Regeling, waarin expliciet is bepaald dat informatieverzoeken van individuele raadsleden **bij het Algemeen Bestuur** worden ingediend?
10. Hoe verhoudt deze werkwijze zich tot artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling, waarin is bepaald dat het Dagelijks Bestuur ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie verstrekt die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur gevoerde en te voeren bestuur?
11. Kan het Algemeen Bestuur bevestigen dat correspondentie die door een raadslid uitdrukkelijk aan het Algemeen Bestuur wordt gericht voortaan **onverkort en zonder voorafgaande inhoudelijke selectie door DB, directie of ambtelijke organisatie aan het AB ter kennis wordt gebracht**, behoudens een concrete wettelijke grond om dat niet te doen?
12. Welke concrete organisatorische en bestuurlijke maatregelen worden naar aanleiding van hetgeen vanmorgen is besproken genomen om te waarborgen dat dit daadwerkelijk gebeurt?

Democratische legitimatie is meer dan een procedure

In de Gemeenschappelijke Regeling wordt veel nadruk gelegd op informatievoorziening, verantwoording en betrokkenheid van gemeenteraden. Dat is begrijpelijk. Gemeenschappelijke regelingen staan immers op afstand van de rechtstreeks gekozen gemeenteraad en moeten daarom juist zorgvuldig omgaan met de informatie- en verantwoordingslijnen die deze afstand moeten overbruggen. Die democratische legitimatie wordt echter niet versterkt door uitsluitend nieuwe radenavonden, informatiebijeenkomsten of communicatiemomenten te organiseren.
Zij begint bij iets veel fundamentelers:
een raadslid moet erop kunnen vertrouwen dat wanneer hij zich formeel tot het Algemeen Bestuur richt, zijn brief het Algemeen Bestuur ook daadwerkelijk bereikt.
Op dit moment kan ik dat vertrouwen niet meer zonder meer hebben.Dat vind ik persoonlijk bijzonder ernstig.
Niet omdat mijn brieven per definitie op een agenda moeten worden besproken of omdat het Algemeen Bestuur mijn zorgen moet delen. Het AB kan en mag daar vanzelfsprekend een geheel andere opvatting over hebben. Maar daarvoor moet het AB die zorgen **wel kennen**.
Een bestuurlijke organisatie mag naar mijn mening niet fungeren als filter waardoor het bestuursorgaan zelf niet kan kennisnemen van rechtstreeks aan hem gerichte signalen van gekozen volksvertegenwoordigers. Juist binnen verlengd lokaal bestuur moet de informatieketen tussen raad en regionaal bestuur aantoonbaar betrouwbaar, controleerbaar en transparant zijn.

	Ik verzoek u daarom deze brief **integraal en zonder voorafgaande inhoudelijke selectie aan alle leden van het Algemeen Bestuur ter kennis te brengen**, als ingekomen correspondentie van een raadslid te registreren en mij schriftelijk te bevestigen dat dit is gebeurd. Alsmede alle voorgaande correspondentie. Daarnaast verzoek ik het Algemeen Bestuur zelf een standpunt in te nemen over bovenstaande vragen en over de wijze waarop het vertrouwen in deze informatie- en verantwoordingsketen wordt hersteld. Na hetgeen vanmorgen in het Algemeen Bestuur is besproken, acht ik een algemene toezegging dat de informatievoorziening zal worden verbeterd niet langer voldoende. Ik ontvang graag concreet inzicht in **wat er is gebeurd, op basis van welke bevoegdheid dit is gebeurd en welke structurele waarborgen worden getroffen om herhaling te voorkomen.** Met vriendelijke groeten, Antoine Aarts Raadslid Heusden a.aarts@heusdenverbindt.nl 0653669745 https://www.heusdentransparantverbindt.nl Heusden Transparant Verbindt
	Ontvangst bevestiging verzonden **Inhoudelijke beantwoording in voorbereiding** **Met het bundelen en aanbieden aan het AB van alle verzonden relevante correspondentie wordt tegemoet gekomen aan het verzoek van het AB en de indiener het AB.**