

| | |
|--|---|
| Moties Verenigde vergadering 25 januari 2025 | Voorstel reactie |
| 1. Ieder kind een passend stekkie - flexibele plekken in de jeugdzorg | Reactie bestuur |
| Vraag om onderzoek te starten naar de mogelijkheid om flexibele zorgplekken op te zetten in Tilburg en regio Hart van Brabant, de raden daarover in Q3 te informeren en voor deze pilot zelf actief een regisserende rol te nemen. | Dit is een inhoudelijk voorstel dat een nieuwe methodiek introduceert. Daar zijn op dit moment geen plannen voor en het vraagt extra capaciteit. Daarnaast gaat dit voorstel verder dan het onderwerp van de verenigde vergadering dat zich richt op de rol van de raden. |
| | |
| Deze motie gaat verder dan het onderwerp van de Verenigde Vergadering en daarom ontraden wij deze op dit moment. | |

| | |
|---|---|
| 2. Naar een transparante, mensgerichte en financieel verantwoorde jeugdzorg | Reactie bestuur |
| Vraagt het Algemeen Bestuur om: | |
| 1. Verbetering van transparantie en communicatie: Invoeren van een structureel informatiesysteem voor de deelnemende raden met inzicht in prestaties en risico's en tijdige en volledige communicatie over knelpunten en voortgang. | In de regio hebben we een informatiesysteem waarmee we ontwikkelingen m.b.t. de jeugdhulp op zowel gemeentelijk als regionaal niveau bijna live kunnen volgen. Zoals aangegeven tijdens de Verenigde Vergadering hebben we door de andere wijze van financieren van de hoogspecialistische hulp een probleem ervaren in de correctheid van deze data. Deze is ondertussen zodanig aangepast dat we nu ook dit segment voldoende kunnen monitoren om tijdig actie te ondernemen in geval van ongewenste ontwikkelingen. Zoals ook toegezegd krijgt u naast de al bestaande prognoses het komende jaar per kwartaal een rapportage aan de hand van de beschikbare informatie en de voortgangsgesprekken met Crossroads. Gelet op het bovenstaande is punt 1 overbodig. |
| 2. Versterk de samenwerking en regie door een actieve regierol om samenwerking tussen Crossroads, scholen, huisartsen, onderaannemers en andere betrokken zorgaanbieders te verbeteren; | Vanuit de regio zijn wij opdrachtgever richting zorgaanbieders en als zodanig monitoren wij actief of afspraken worden nagekomen. Naar aanleiding van de ontwikkelingen in segment 1 zijn we het eerste kwartaal van 2024 intensief met elkaar in gesprek gegaan en hebben geconcludeerd dat er verbeteringen doorgevoerd moesten worden. Daarom hebben wij in juli 2024 gezamenlijk een taskforce in het leven geroepen om hierin gezamenlijk op te trekken. In het najaar van 2024 is het Plan van Aanpak door Crossroads gepresenteerd waarin de belangrijkste zaken zijn vastgelegd. Uit de analyse blijkt dat zowel Crossroads als de regiogemeenten een rol hebben in de aanpak waarbij het onderwijs en de huisartsen met name om een gezamenlijke aanpak vragen. De taskforce loopt vooralsnog door tot 1 januari 2026 en daarin worden voortgang en problemen besproken en ook gezamenlijk naar oplossingen gezocht. Ieder vanuit haar eigen rol. Daarnaast zijn de colleges in gesprek met alle partijen afzonderlijk met als doel om de genoemde partijen uiteindelijk bij elkaar te brengen. Op sommige onderdelen is lokale betrokkenheid essentieel bijvoorbeeld omdat het overleg met huisartsen regionaal niet te doen. |
| 3. Onderzoek en aanpak van financiële tekorten: Onderzoeken van oorzaken en invoeren van verbeterde monitoring en rapportage; | Naast de ontwikkelingen in de segmenten 2 tot en met 5 en de daarin gekozen aanpak en ontwikkelingen is vooral segment 1 voor ons op dit moment een dossier met extra aandacht. Het onderzoek naar stijgende instroom van jeugdigen en daarmee de stijgende kosten heeft het afgelopen jaar intensief plaatsgevonden en ook geleid tot het Plan van Aanpak. Zowel de intensieve gesprekken met de Taskforce – waarbij middels data-analyse wordt gezocht naar oorzaken - als de maandelijkse bestuurlijke voortgangsgesprekken maken onderdeel uit van de monitoring en leveren input voor de rapportages aan de raden. Dit maakt punt 3 overbodig. |

| | |
|---|---|
| 4. Periodieke evaluaties: Halfjaarlijks rapporteren aan de raden over samenwerking, financiën en zorgkwaliteit; | Zoals aangegeven gaan we u het komende jaar ieder kwartaal rapporteren. Dit maakt punt 4 overbodig. |
| 5. Aanvullende maatregelen voor acute problematiek: Noodfonds instellen voor acute hulp en wachttijden verminderen door bestaande zorgaanbieders in te schakelen. | Een noodfonds lijkt niet de oplossing te zijn voor het geschetste probleem. De huidige inkoopstrategie is juist gekozen om het aantal aanbieders waar de gemeenten mee samenwerken te beperken. Als gemeente hebben we andere positie richting de zorgaanbieders dan de partners binnen Crossroads. Sturing op kwaliteit en samenwerking met de onderaannemers is onderdeel van de afspraken met Crossroads. Ook het recent verschenen rapport 'Groeipijn' benadrukt dat partnerschap de juiste route is om de ambities in de Hervormingsagenda Jeugd te realiseren. Wachttijden en overbruggingszorg zijn aandachtspunten in de samenwerking met Crossroads. Wij ontraden derhalve punt 5. |

Met de reactie op de verschillende onderdelen (1 t/m 4 overbodig en 5 ontraden) ontraden wij deze motie.

| 3. Prioritering en verantwoordelijkheid binnen het plan van aanpak van Crossroads | Reactie bestuur |
|---|---|
| Verzoekt het Algemeen Bestuur en de bestuurscommissie Jeugd om | |
| 1. binnen het plan van aanpak van Crossroads een duidelijke prioritering van acties en interventies te formuleren, waarbij de focus ligt op: a. het versneld implementeren van een centraal cliëntvolgsysteem voor beter inzicht in cliëntenstromen, logistiek (aanmelding, toeleiding, wachttijden, behandelduur en uitstroom) en kwaliteit (reden einde zorg, tevredenheid, doelrealisatie, klachten en escalaties); b. het verstevigen en verbeteren van verantwoordelijkheden, governance en organisatie. | Binnen het plan van Aanpak is een tijdsschema opgenomen dat bij ieder gesprek onderdeel is van de agenda. Hier is een prioritering in opgenomen en voortgang hiervan is onderdeel van de kwartaalrapportages. Daarmee is dit onderdeel overbodig. |
| 2. De gemeenteraden hierover uiterlijk Q2 2025 te informeren; | De eerste rapportage komt in april 2025 naar de raden. Overbodig |
| 3. Daarbij tevens uiteen te zetten wie politiek en operationeel verantwoordelijk is voor de uitvoering en realisatie van de acties in het plan van aanpak. | Het is aan de Bestuurscommissie Jeugd (BCJ) om namens het Algemeen Bestuur (AB) sturing te geven aan de gemaakte afspraken. Operationele verantwoordelijkheid ligt uiteraard bij de medewerkers, maar valt onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de BCJ. |

Met de toelichting op de motie achten wij deze overbodig

| 4. Onafhankelijk onderzoek naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen bij Crossroads | Reactie bestuur |
|--|--|
| <p>Draagt het algemeen bestuur van de regio Hart van Brabant op om op korte termijn extra onderzoek, onafhankelijk van de regio Hart van Brabant en Crossroads, te laten uitvoeren naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen en de onduidelijkheid over c.q de monitoring van de behaalde resultaten bij Crossroads – en de uitkomsten van dit onderzoek zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraden terug te koppelen; de diverse rekenkamers in onze regio bij de vraagstelling van het onderzoek te betrekken; in dit onderzoek ook de controle en regiemogelijkheden van de gemeenteraden mee te nemen</p> | <p>Met een onafhankelijk onderzoek verwachten wij op dit moment, met de reeds uitgevoerde analyses en de gemaakte afspraken met Crossroads, geen meerwaarde. Daarnaast zou dat capaciteit vragen die ten koste gaat van de inzet op het Plan van Aanpak. Afhankelijk van de ontwikkelingen schatten wij in dat hier medio 2026 een betere afweging in gemaakt kan worden. Er is dan ruim een jaar gewerkt aan de doorontwikkelingen in lijn met het Plan van Aanpak en de transformatie, ook in relatie met de vereiste ontwikkelingen in lijn met de hervormingsagenda. Dit leidt naar verwachting tot nieuwe en meer bruikbare informatie.</p> |
| <p>Wij adviseren de wens naar c.q. noodzaak tot een onderzoek begin 2026 opnieuw aan de orde te stellen en ontraden op dit moment deze motie.</p> | |

| 5. Aandacht voor kwaliteit van zorg: wachtlijsten terugdringen | Reactie bestuur |
|---|---|
| <p>Verzoekt het Algemeen Bestuur en de bestuurscommissie Jeugd om uiterlijk in het tweede kwartaal uiteen te zetten: hoe er aan wachtlijstbeheer wordt gedaan; op welke wijze er wordt geborgd dat er wordt doorverwezen naar (niet meer en niet minder dan) gepaste zorg; wat de huidige situatie is van wachttijden en wachtlijsten voor jeugdigen in segment 1; welke interventiemogelijkheden er zijn om wachttijden en wachtlijsten te verkorten; welke aanvullingen er nodig zijn op het plan van aanpak om wachttijden en wachtlijsten te verkorten, dan wel te voorkomen.</p> | <p>Deze vraag staat los van het onderwerp van de verenigde vergadering. Wel loopt het gesprek met Crossroads hoe we wachtlijsten en wachttijden beter inzichtelijk kunnen maken met als doel uiteindelijk geen wachtlijsten meer te hebben.</p> |
| <p>Met deze toelichting ontraden we deze motie.</p> | |

| 6. Meer grip op de jeugdzorg | Reactie bestuur |
|--|---|
| <p>Verzoekt het Algemeen Bestuur en de bestuurscommissie Jeugd om de monitoring van onze jeugdhulp zo in te richten dat de gemeenteraden in Hart van Brabant tijdig bij kunnen sturen (in de eigen begroting) en/of beheersmaatregelen kunnen nemen; door middel van monitoring inzicht te verschaffen in onder andere: de financiën van de jeugdhulp, inclusief de meest actuele verwachting van de kosten van jeugdzorg in het lopende jaar; het aantal cliënten; het aantal doorverwijzingen naar</p> | <p>De huidige monitoring en de prognoses die de afgelopen jaren (drie keer per jaar) aan de gemeentes worden toegestuurd bevatten de genoemde informatie. De ontwikkelingen van de taakgerichte financiering heeft voor een verstoring van de juiste informatie gezorgd. Dit is hersteld en moet de komende jaren de juiste informatie opleveren zodat waar mogelijk tijdig bijgestuurd kan worden.</p> |

hoogspecialistische hulp (segment 1); de bedrijfsvoering van de uitvoeringsorganisatie; de voortgang van de gewenste en in gang gezette transitie binnen de jeugdzorg; de voortgang van het plan van aanpak opgesteld door Crossroads.

Met de genomen maatregelen kunnen wij aan de wens in deze motie voldoen en achten deze daarmee overbodig.

7. Gelijke informatiepositie binnen regio Hart van Brabant

Reactie bestuur

Verzoekt het Algemeen Bestuur en de bestuurscommissie Jeugd om informatie vanuit de bestuurscommissie Jeugd voor/ aan de deelnemende gemeenten voortaan rechtstreeks aan de raden van deze gemeenten te sturen, zodat deze tijdig en eenduidig beschikbaar is voor alle gemeenteraden; indien nodig voorbereidingen te treffen om de tekst van de gemeenschappelijke regeling (GR) op deze werkwijze aan te passen.

Vanuit de regio worden zowel de financiële rapportages als de inhoudelijke rapportages over de ontwikkelingen van de jeugdhulp, tegelijk digitaal naar alle gemeenten gestuurd. Afhankelijk van interne afspraken en besluitvorming kan er soms enige tijd zitten tussen het moment waarop de informatie met de lokale raden gedeeld wordt.

Moties 7 en 8 hebben betrekking op de relatie tussen het lokale college en de eigen raad. Tijdens de informele bijeenkomst op 25 januari is ook gesproken over de mogelijkheid om vaker informeel met elkaar te overleggen over de ontwikkelingen in de jeugdhulp. Het voorstel is daarom tweeledig. We gaan vanuit de regio met de deelnemende gemeenten in gesprek om de regionale en lokale processen beter op elkaar af te stemmen, zodat de lokale processen meer synchroon kunnen verlopen. De BCJ werkt aan een communicatieprotocol om zoveel mogelijk aan motie 7 en 8 te kunnen voldoen. Doel is te komen tot een proces waarin alle colleges gelijktijdig over de informatie besluiten om het in dezelfde week naar alle griffies te sturen. Daarnaast adviseren we om het lokale gesprek te voeren over de vraag in hoeverre regelmatig(er) informeel contact uw informatiepositie kan versterken. Ook is er bijvoorbeeld het voorstel gedaan om (lokale) werkbezoeken te organiseren.

De wens om een gelijke informatiepositie is helder en wij investeren daarin binnen de bestaande rolverdeling en verantwoordelijkheden. Daarmee ontraden we deze motie.

| 8. Gelijktijdige beschikbaarheid van informatievoorziening aan de Hart van Brabant gemeenten | Reactie bestuur |
|--|--|
| Draagt het algemeen bestuur van de regio Hart van Brabant op er voor te zorgen dat belangrijke informatie gelijktijdig beschikbaar komt voor alle raadsleden in de regio Hart van Brabant. | Op dit moment is de gelijktijdige beschikbaarheid van informatie geregeld doordat de BCJ alle colleges tegelijk informeert over de relevante informatie voor hun raad. De colleges krijgen het verzoek om deze informatie, al dan niet met een lokale toelichting, naar hun raad te sturen. Het afstemmen van het moment en de vorm waarop dit gelijktijdig gebeurt, kan onderdeel zijn van overleg en besluitvorming binnen de BCJ. Directe communicatie tussen de BCJ en de raad roept vragen op, die verdere afweging tussen het AB en de BCJ nodig maken. |
| | Moties 7 en 8 hebben betrekking op de relatie tussen het lokale college en de eigen raad. Tijdens de informele bijeenkomst op 25 januari is ook gesproken over de mogelijkheid om vaker informeel met elkaar te overleggen over de ontwikkelingen in de jeugdhulp. Het voorstel is daarom tweeledig. We gaan vanuit de regio met de deelnemende gemeenten in gesprek om de regionale en lokale processen beter op elkaar af te stemmen, zodat de lokale processen meer synchroon kunnen verlopen. De BCJ werkt aan een communicatieprotocol om zoveel mogelijk aan motie 7 en 8 te kunnen voldoen. Doel is te komen tot een proces waarin alle colleges gelijktijdig over de informatie besluiten om het in dezelfde week naar alle griffies te sturen. Daarnaast adviseren we om het lokale gesprek te voeren over de vraag in hoeverre regelmatig(er) informeel contact uw informatiepositie kan versterken. Ook is er bijvoorbeeld het voorstel gedaan om (lokale) werkbezoeken te organiseren. |
| | |
| De wens om gelijktijdig geïnformeerd te worden is helder en wij investeren daarin binnen de bestaande rolverdeling en verantwoordelijkheden. Daarmee ontraden we deze motie. | |

| 9. Afkeuring | Reactie bestuur |
|--|--|
| Spreekt zijn afkeuring uit over de gang van zaken die geleid heeft tot een te laat opgemerkte en te grote kredietoverschrijding | Tijdens de Verenigde Vergadering hebben wij toegelicht wat onze bevindingen zijn over de te laat opgemerkte en de grote stijging van de kosten in segment 1. Ook wij betreuren deze ontwikkeling en hebben geleerd van de situatie en hard gewerkt om dit in de toekomst te voorkomen. |
| | |
| Met de toelichting in de verenigde vergadering en onze voorstellen tot verbetering hopen we u iets meer vertrouwen te hebben gegeven dat we op het goede pad zijn om deze zaken in de toekomst te voorkomen. Daarom ontraden we deze motie. | |